

Agenda EVZ Wildertse Arm

Datum: 16 maart 2023

Tijd: 15.00 tot 16.00 uur

Locatie: Teams

Aanwezig: [redacted] J, [redacted] J en [redacted] J (Waterschap Brabantse Delta), [redacted] J en [redacted] J (Gem. Dongen), [redacted] J (Gem. Loon op Zand), [redacted] J [redacted] J

Afwezig: [redacted] J (Optiefield)

1. Opening

2. Terugkoppeling vanuit partijen op kostenraming

Kunnen alle partijen de voorgestelde kosten dragen?

- Loon op Zand: voor de verplichte opgave is er geen probleem, de “rest” opgave is wel een probleem, wanneer deze deels voor rekening van Loon op Zand komen – fietspad is geen probleem, zolang deze aansluitend is. Als het fietspad in Dongen niet gerealiseerd wordt, dan is er vanuit Loon op Zand geen behoefte om een klein stukje aan te leggen.
- Dongen: [redacted] J voorziet geen grote problemen, ook niet wanneer een deel van de kosten van het “rest” deel voor rekening van Dongen komen.
- Waterschap: akkoord ten aanzien van de opgave, maar alleen ten aanzien van de wettelijke opgave.

Stand van zaken met Staatsbosbeheer?

[redacted] J heeft binnenkort (3 april) een afspraak met SBB. Telefonisch is er al contact geweest met [redacted] J. SBB wil deze in zijn geheel verkopen of niet. De houtwallen moeten wel in stand blijven (zit ook een kwalitatieve verplichting op). Aankopen en (deels) doorverkopen aan een boer is niet de bedoeling, mag wel. [redacted] J gaat het intern nogmaals afstemmen en komt er 3 april op terug. Het is nog heel onzeker, maar er is een klein openingetje. Worden tegen de taxatiewaarde verkocht. Duidelijkheid is fijn, want is een cruciale verbinding t.b.v. fietspad.

Wat te doen met de kosten voor het “rest” gedeelte? 1,64 hectare tegen € 290.000,-

Zo spoedig mogelijk met [redacted] J afstemmen of zij deze als compensatie willen opnemen.

Opmerking [redacted] J

[redacted] J is voorstander van om de grondaankoop z.s.m. doorgang te laten vinden!

3. Aankoop gronden

- Woensdagmiddag 22 maart gaan [redacted] J en [redacted] J bekijken welke wensen/eisen de boeren hebben geformuleerd richting [redacted] J en aan welke wensen/eisen er vanuit het waterschap wel of geen invulling gegeven kan worden in het kader van de ontwikkeling van een natte EVZ. Het uitgangspunt is ‘waar kunnen we elkaar helpen en waar conflicteert het’. Actie [redacted] J en [redacted] J
- Wens van de grondeigenaren is om in het najaar de grondwerkzaamheden al uit te voeren. De grond die vrijkomt willen ze graag zelf gebruiken om sloten te dempen en voor andere werkzaamheden. Met de procedures die nog doorlopen dienen te worden, is realisatie in najaar 2023 niet realistisch. Wel zouden de

bijkomende maatregelen (wensen/eisen van de grondeigenaren) mogelijk al wel in najaar 2023 gerealiseerd kunnen worden.

- [J] gaat dat daarna met de grondeigenaren deze punten bespreken als het nodig is. **Actie** [J]
- Waterschap gaat daarna met de boeren in gesprek om uit te leggen wat wel/niet kan en waarom. Dit om vertrouwen bij de grondeigenaren te creëren en te laten zien dat we gezamenlijk tot een gewenste invulling willen komen. **Actie** [J] en **collega's**
- Zijn de wensen van de boeren al voldoende opgenomen in de berekening/begroting? Als iets een eis is, dan moeten we de kosten van de ingreep ook mee opnemen. **Actie** [J]

Streven is om z.s.m. tot overdracht te komen.

Echter de deal met [J] zou rond moeten zijn om de definitieve kosten per partij in beeld te brengen. Als dat zo is, dan kan er een klap op de totale kostenverdeling worden gegeven.

Actie [J] gaat intern voorleggen of het Waterschap de gronden kan voorfinancieren ondanks het feit dat er meer wordt aangekocht dan wettelijk verplicht is.

Actie [J] en [J] akkoord op de berekening sturen (met uitzondering van bestuurlijke goedkeuring), zodat het waterschap een bevestiging heeft. Dongen met de opmerking dat de € 50.000,- voor 3,6 hectare daar nog in meegenomen moet worden.

Voor de eigendomsverdeling wordt waarschijnlijk uitgegaan van 10 meter voor het waterschap en het overige deel voor de gemeenten.

De kosten voor de kavelruil liggen deels bij de Gebiedsonderneming Duinboeren en Maatschappij en de GOB subsidie die zij daarvoor ontvangen. Echter is in eerder stadium al geconstateerd dat gezien de kleine omvang van de kavelruil en de tijdsinzet die hieraan is geleverd, deze niet toereikend zijn. Eerder is door [J] en [J] hiervoor al een aanvullende opdracht verstrekt voor de inzet van de Gebiedsonderneming Duinboeren en Maatschappij en de inhuur van [J]

4. Afspraak met [J]

Wordt gepland op maandag 27 maart van 14.30 tot 15.30 uur of op dinsdag 28 maart van 8.00 tot 9.00 uur.

Zijn een drietal opties. Eerst bekijken welke interessant is voor de gemeenten en waterschap.

- 8,45 hectare EVZ – in zijn geheel aanbieden? – wat is dan de consequentie van de subsidie van het GOB?
- 1,64 hectare “rest” – tegen bedrag van € 290.000,-
- Of 3 hectare – zodat de kosten van het rest gefinancierd zijn?

Actie [J] stemt met het GOB af wat er veranderd in hun bijdrage als TenneT alles, een deel van 3 hectare, of alleen de rest financiert.

5. Samenwerkingsovereenkomst (SOK)

- Concept versie van eerder ligt er nog + aanvullen met eigendomssituatie en beheers- en onderhoudsafspraken opnemen (naar voorbeeld van Onkelsloot)
Actie Waterschap

- TenneT ook als partij mee opnemen heeft de voorkeur
- SOK en financiering in één keer in het college inbrengen

6. Volgende stappen die gezet moeten worden + planning + taakverdeling

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering

7. Rondvraag en sluiting

- Afstemming met de Provincie inzake natte versus droge EVZ: Het is nodig een onderbouwing van de natte EVZ te maken om het gesprek met de Provincie aan te gaan. **Actie** [J] en [J] stemmen intern af om het gesprek met de provincie aan te starten. Nu staat de EVZ nog als een droge op de kaart. Is een risico, maar wel een beperkte. Hoe sneller er duidelijkheid is, hoe beter.
- Volgende overleg staat gepland op donderdag 6 april om 9.00 uur **Actie** [J] stuurt Teams vergaderverzoek